

Gnosztikus transzgenderizmus – lázadás a realitás ellen



Igazán nem nehéz nem észrevenni, hogy egy észbontóan furcsa korszakban élünk akkor, amikor arról folynak komoly diskurzusok a közéletben, hogy valaki eldöntheti-e, vagy megválaszthatja-e a saját nemét függetlenül attól, hogy férfi vagy női testben jött a világra. Baj van e a rendszerben, amikor arról kell vitázni, hogy mennyiben természetes dolog az emberek hím és nőnemre való felosztása és a gender csupán egy természetellenes korlát, amin felül lehet, sőt, erény felül kerekedni. Folyamatosan azt hallhatjuk, hogy egy hatalmas korszakváltás előtt állunk, s az emberiségnek meg kell haladnia

eddig önmagát, de különösen meg kell haladnia az elavult bibliai értékrendet, legfőbbképpen annak a szexualitásra vonatkozó korlátait és előítéleteit. Amivel a legtöbb magát kereszténynek valló ember nincs tisztában, az az, hogy ez a jelenség korántsem új keletű dolog, korunk bizarr gender ideológiája ugyanis a korai gnoszticizmus felfogásában gyökerezik. Így nem csak spontán szexuális devianciákkal, hanem egy komplex ideológiával, világnézettel és vallási meggyőződéssel állunk szemben. A korai egyház hirtelen találta magát szemben az általuk sátáninak nevezett és rendkívül agresszíven terjedő gnoszticizmus kihívásával. Ha a kereszténység tűzként terjedt el a korabeli pogány világban, akkor a gnoszticizmus futótűzként terjedt el a növekvő számú kereszténység köreiben. A kereszténységbe beférkőzött gnoszticizmus szülte meg részint az extrém degenerált szexuális szabadosságot, részint pedig az aszketizmust, monasztizmust [a szerzetesi életforma felvételét] a cölibátust, s egy sor, hasonló, a tökéletesedést elősegítő disciplinát [önfegyelmező gyakorlatot]. Ennek részét képezte az a gender elmélet, amelyeket a modern New Age luciferiánus neo-gnosztikusai némileg korunkhoz igazodva tálnak fel egyre agresszívebb módon. Az igaz egyház számára a kihívás tehát ma is legalább olyan mértékű - ha nem nagyobb -, mint amivel a korai egyháznak kellett szembe néznie.

Isten Egyházának Gyülekezetei

Copyright © 2020, Póli Pál, Isten Egyházának Gyülekezetei

Minden jog fenntartva. A honlapon található kiadványok szabadon másolhatóak és terjeszthetőek, amennyiben a teljes szöveg, változtatás vagy törlés nélkül kerül másolásra illetve terjesztésre. A kiadó nevét, címét és a kiadási jogot fel kell tüntetni. Ár nem számítható fel érte. Kritikai elemzésekhez felhasználhatók rövid kivonatok a kiadási jog megsértése nélkül.

<http://www.churchofgod.hu>

A genderelmélet a gnoszticizmusban gyökerezik



János apostol leveleiből levonható, hogy a gnoszticizmus alantas kihívásával már az apostoli egyháznak is szembe kellett nézni. Az elkövető nemzedékek olyan jeles hitvédő egyházatyái, mint Ignatiosz, Polikárp, Ireneusz és Alexandria Kelemen írásaiból látható, hogy ők szintén meglepő vehemenciával léptek fel a gnoszticizmus tanítói ellen. Határozott meggyőződéssel hirdették azt, hogy ezek a mérgező tanok elragadják az üdvösségtől és a kárhozatba taszítják a megtévesztőket és követőiket egyaránt. Ez oknál

fogva a gnoszticizmus élharcosait Sátán elsőszülötteinek [értsd: a kárhozat fiainak] nevezték, ennek a minősítésnek a teljes súlyával. A szóban forgó gnosztikus világnézet egy általuk gyakran említett jellemzője a korlátlan szexuális szabadosság, a perverzió volt. Az elmúlt években számos teológus, egyháztörténész és egyéb kutató hívta fel a figyelmet arra a tényre, hogy óriási az átfedés és a hasonlóság az egykori gnosztikusok és a modern neo-gnosztikusok, vagy new-agerek gender elméletet illető nézetei között. Ez a kapcsolat valóban szoros és nem a véletlen műve.

A gnoszticizmus lényege

Az I. és IV század közötti gnoszticizmus az ősi **életfa misztériumok**, a neo-platonista filozófia, valamint a judaizmus és a kereszténység tanainak fura kátyvaléka volt. A szerteágazó filozófia alapjait a sötét és romlott fizikai világ, illetve a letisztult spiritualitás világosságnak a dualitása képezte. A gnosztikus iskolák szerint a világot egy gonosz demiurgosz alkotta meg és az embert szándékosan tette férfivé és nővé, ezáltal is korlátozva őket, nehogy kibontakozhassanak a teljesség felé. A gnosztikusok a dualitás szűrőjén tekintettek az emberi szexualitásra is. Eszerint a szexualitás a romlott anyagi világ része, a nemiség pedig egy lehúzó csapda, amit meg lehet, sőt, meg kell haladni. A természeténél fogva tökéletlen emberi test nem a szellemi realitást tükrözi, mert alantas és ekként kell kezelnünk. A testiség és nemiség olyan hiba, amit korrigálhatunk a benső és valós énünk, vagy identitásunk tisztasága által. A gnosztikusok hite szerint a teljes szabadsághoz a gnózis, vagyis a titkos, ezoterikus tudások vezetnek. A megfelelő tudás által az ember képes kiemelkedni a romlott fizikai létből, lehetősége van korrigálni a természet hibáit és felemelni magát a tökéletes spiritualitás állapotába. Annak érdekében, hogy létrejöhessen az egységes új teremtés – ahol már nincsenek nemek sem -, ahhoz a titkos tudások és disciplinák birtokában meg kell tanulnunk vagy levetkőzni a nemiséget, vagy pedig a rendszerrel kibabrálna, éppen az ellenkező nemmel kell azonosítani magunkat. Egy csecsemő ártatlanul születik meg, és nincs tisztában a nemiségével, és az ideál az, hogy visszatérjünk ehhez a bennünk rejlő ártatlansági állapothoz, pontosabban érzük el azt azáltal, hogy az emberiséget egyneművé, illetve nemtelenné tesszük. Ezt kétféle képen lehet megvalósítani: A teljes és tudatosan megvalósított szexuális szabadossággal, vagy pedig a teljes

önmegtartóztatás által, ami esetben az egyén örökre szólóan feladja a szexualitás élvezetét. Az egyházatyák leírásaiból tudjuk, hogy a korai keresztények közé mindkét nézet terjesztői, a teljes szabadosság hívei valamint a házasságot és szexuális életet megtagadó aszketizmus hirdetői is beférkőztek.



A titkos gnózis birtokosai a megszerzett ismereteik alapján értelmezik [át] mindennek a valóságát, beleértve önnön maguk természet adta testi adottságait is. A beavatottak rátalálnak önmaguk igazi belső lényére, a „valós valóságra” és azonosulnak azzal, mert teljesen függetlenítték magukat a romlott természet adta külsőséges testiségtől - így a korlátozó nemiségtől is. Röviden, a gnózis által az ember felszabadíthatja magát a fizikai világ hamis benyomásaitól és létrehozhatja önmaga realitását, és az a valós valóság, nem pedig a „természet adottságai és törvényei”- ezek megtévesztő illúziók csupán. Minél inkább lázadsz a természet törvényei ellen, annál szabadabbá, felvilágosultabbá és tökéletesebbé válsz. És mi lehet aberráltabb lázadás annál - a természet rendjének szempontjából -, mint amikor egy férfi nőnek, vagy transz neműnek, egy nő pedig férfinek vallja magát? A világban zajló nyilvánvaló természetellenességnek így nem spontán esendőségből és beteges kéjvágyból fakadó okai vannak, mint inkább spirituális okai. Ezen nézet hívei azonban a bűnt már eltökélten, szánt szándékos akarattal és megátalkodott makacssággal szolgálják. A rokonelvű kabbalizmusban ugyan ezt a folyamatot „a bűnön keresztüli megváltásként” hirdetik. A jelen neo-gnosztikusai a koraiakat meghaladva egyre csak szélesítik a természetellenes nemiség skáláját, így manapság már hetvenegynéhány szexuális identitást tartanak számon, a homoszexualitástól a transzvesztizmuson át a pánszexualizmusig, a pedofiliáról nem is beszélve.

A keresztény hit alapja az Istenhez való megtérés, törvényeinek elfogadása, a bűn következetes eltávolítása az életünkből. Ezt a folyamatot a Szentírás megszentelődésnek nevezi, s mindazok, akik üdvösséget kívánnak, azoknak végig kell menni a folyamaton:

1Korintus 6:9-11 **9** Vagy nem tudjátok, hogy igazságtalanok Isten királyságát nem fogják örökölni? Ne tévelyegjete! **sem paráznák**, sem bálványimádók, **sem pulyák** [magukat el nőiesítő férfiak], **sem férfifertőzők** [homoszexuálisok], **10** sem tolvajok, sem kapzsiak, sem iszákosok, sem szitkozódók, sem ragadozók Isten királyságát örökölni nem fogják. **11 Ezek voltak néhányan, de lemosakodtatok**, de megszentelődtetek, de megigazultatok a Krisztus Úrnak neve és Istenünknek Szelleme által.

Pál ezt a korinthusi egyháznak írta, rámutatva arra, hogy voltak közöttük, férfiak akik korábban nőként éltek [gendert változtatók, netán transzvesztiták], mások pedig a homoszexualitás bűnében éltek, de hátat fordítottak ezeknek a természetellenes bűnöknek, megmosták magukat Krisztus vérében, a megigazulás útjára tértek és Isten Szellemének vezetésében haladnak az üdvösség felé. E téren a homoszexualitás és egyéb nemi bűnök ugyan olyan, de nem súlyosabb bűnök, mint a törvény más főbb, halálos ítéletet magával vonó pontjainak a megszegése. Ezekről a megtérés által kegyelemben részesülve meg lehet tisztulni. Ez az igaz és tiszta keresztény hozzáállás ma is.

Pál a rómaiakhoz írt levélben viszont már a szándékos természetellenesség kontextusában foglalkozik a homoszexualitással és más hasonló nemi bűnökkel! Itt már a filozófiákhoz kötődő, az igazságot szándékosan elferdítő, a természet rendjét makacs akaratossággal felrúgó emberekről ír, akik így ebben a minősítésben kerülnek ítélet alá! Noha Pál az alábbiakat az ókori gnosztikusokkal kapcsolatban írta le, nem lehet nem felismerni, hogy korunkban ez egy még inkább jellemző jelenség.

Róma 1:18-32 18 Mert nyilvánvalóvá válik Isten haragja, mely a mennyből *sújt le* azoknak az embereknek minden istentelenségére és hamisságára, **akik az igazságot hamissággal lefogva tartják.** 19 *Lesújt rájuk, mert mindaz, amit Istenből megismerhetünk, köztük is nyilvánvaló, minthogy Isten láthatóvá tette nekik.* 20 Hiszen azt, ami belőle láthatatlan, alkotásaiból [a természet rendjéből] az emberek a világ megalapítása óta megértik és átlátják, és pedig az ő örök hatalmát és Isten voltát, **úgyhogy menthetetlenek,** 21 mert bár Istent megismerték, Istenként nem dicsőítették, és hálát neki nem adtak, hanem következtetéseikben hiábavalókká lettek, és be nem látó szívük elsötétedett. 22 **Kérkedtek azzal, hogy bölcsek,** [titkos tudás, gnózis birtokosai] pedig ostobákká lettek, 23 mikor a romolhatatlan Isten dicsőségét romlandó embernek, madaraknak, négy lábúaknak és csúszómászóknak hasonmásával cserélték fel. 24 Ezért az Isten szívük kívánságainak következményeként kívánságaikban tisztátalanságra adta oda őket, hogy testüket egymás között megbecstelenítsék. 25 **Hiszen ők maguk cserélték fel az Isten igazságát hazugsággal.** Ők maguk félték és szolgálták a teremtményt, *tették* félre a Teremtőt, aki áldott az örök korokig. Ámen. 26 **Ezért adta azután az Isten oda őket becstelen szenvedélyekre, nőik a természetes életmódot természetellenesre cserélték fel,** 27 hasonlóképpen a férfiak is elhagyták a nővel való természetes élest és indulatuktól *hajtvá,* egymás iránt gyulladtak lángra, férfiak férfiakon követtek el torz dolgokat és önmagukban kapták meg azt a bért, mely tévedésükért kijárt nekik. 28 S mint ahogy ők Istent kipróbálták s elvetették, nem méltatva arra, hogy ismeretükben megőrizték, annak megfelelően Isten is olyan életfelfogásnak dobta őket oda, mely majd az ítéletkor nem állja ki a próbát. Hogy azt tegyék, ami ocsmány, 29 hogy telve legyenek mindenféle hamissággal, rosszasággal, haszonleséssel, gonoszszággal, jóllakjanak irigységgel, gyilkolással, civakodással, **cselszövésseel, gonosz szokásokkal.** 30 Hogy suttogók, pletykahordók, istengyűlölők, erőszakoskodók, fennhéjázók, kérkedők, **gonosz dolgok feltalálói,** szüleik iránt engedetlenek, 31 belátásnélküliek, állhatatlanok, szeretetlenek, könyörtelenek legyenek. 32 Noha Isten igazságos rendelkezését felismerték – hogy **akik ily dolgokat cselekszenek halálra méltók** –, mégis nemcsak megteszik ezeket, **hanem azokat, akik e dolgokat művelik, egyetértésükkel erősítik.** [szándékosan szítják a bűnt]

A „*gonosz dolgok kiagyaloí*” egy Isten és természetellenes rend felállításán dolgoznak! A biológiai nemiség felszámolása, illetve teljes átformálása nem az egyedüli módja annak, hogy „a múltat végképp eltöröljék.” A célkeresztben ott van minden Isten által megalkotott intézmény és erény. A család, a nemzet, az Isten egyháza, a bibliai erkölcs, de még a józan lelkiismeret is. Az ideológia mozgatói egy beavatott, neo-gnosztikus spirituális elit, egy sötét hatalom, aminek szándékában egy luciferiánus New Age megvalósítása áll. Egy háttérhatalmi idea és agenda kivitelezői. A veszélyeit nem lehet eltúlozni, hiszen a modern transzgenderizmus élharcosai nem csupán aberrált szexuális életmódot folytató vétkesek, akik csupán a buja elemi vágyaikat kívánják kielégíteni. Nem, ők végső soron egy romboló, kárhozatba taszító szellemiség tudatos képviselőivel kívánják lecserélni az isteni rendet egy luciferi világrendre. Először egyenlőséget, testvériséget hirdetnek, majd előjogokat követelnek az aberráltaknak, végül pedig intoleráns vallási bigottakként üldözik a

normalitás képviselőit. Ők nem csak művelik, de kötelező normává kívánják tenni az aberrációt. Ezen oknál fogva adta őket Isten át saját örületüknek, hogy ítélet alá essenek.

Amíg az aberrált vágyaktól vezetett homoszexuális, lesbikus, vagy egyéb a normálistól eltérő szexuális beállítottságú ember megtérhet, az az ember, aki már egy transzcendens, önistenítő lét elnyerésének érdekében azonosul ezen Isten és természetellenes ideológiával és visz bele másokat, az már ténylegesen a Sátán elsőszülötte, a kárhozat gyermeke, aki ekként részesül örök ítéletben.

Amint azt mag Sátán is rendkívül leleményesen tette Jahósua megkísértésekor, úgy a gnosztikusok is mesterei a Szentírás kiforgatásának. Így van ez a genderelmélet propagálásában is, amit Krisztus kijelentéseinek elferdítésével visznek véghez:

Máté 22:30 A feltámadás után nem nőszülnek, férjhez sem mennek, hanem úgy élnek, mint Isten angyalai a mennyben.

Jahósua itt arra utalt, hogy az örök szellemi létet elnyerő üdvözültek - amint Isten angyalai - nemtelenek lesznek, hiszen a szellemvilágban nincs reprodukció. A gnosztikusok azonban ezen túlmenően azt hirdették, hogy mivel a Megváltó szerint a tökéletességben nem lesz nemiség, az igazán tökéletességre törekvő embereknek már a földön módjukban áll a folyamatot elősegíteni és feladhatják, illetve felválthatják a nemüket. Az elmélet hatékonyabb kommunikálásának érdekében létrehoztak egy sor olyan gnosztikus „evangéliumot”, amelyekkel propagálták ezt az álláspontot. a gnosztikus Tamás evangéliumában ekként fejtik ki az egyneműség szükségességét:

Tamás evangéliuma 22 Jézus kisgyerekeket látott, akik szoptak. Azt mondta tanítványainak: Ezek a kicsinyek, akik szopnak, azokhoz hasonlatosak, akik bemennek a királyságba. Mondták neki: Ha mi kicsinyek vagyunk, be fogunk menni a királyságba? Jézus mondta nekik: **Ha a kettőt egyé teszitek, és ha a belsőt (olyanná) teszitek, mint a külső, és a külsőt, mint a belső, és a felsőt, mint az alsó, és hogy a férfit és a nőit ez egyes-egyetlenné fogjátok tenni, hogy a férfi ne legyen férfi, sem a nő nő; ha szemeket szem helyébe teszitek, és ha kezet kéz helyébe, és lábat láb helyébe, és képet kép helyébe, akkor fogtok bemenni [a királyságba].**

Ezek tekervényes, bölcsnek hangzó szavak csavaros jelentéssel, de tartalmuk felhívásként szolgál azok számára, akik mély ismeretekre kívánnak szert tenni. Tamás evangéliumának egy másik részletében azt olvashatjuk, hogy egy nőnek férfivá kell lennie ahhoz, hogy bemehessen az Isten országába:

Tamás evangéliuma 114 Simon Péter mondta nekik: Bárcsak távozna Mária [Magdaléna] közülünk, mert az asszonyok nem méltóak az életre! Jézus mondta: **Íme, magam vezetem őt arra, hogy férfiúvá legyen; hogy ő is élő szellemmé legyen, amely hozzátok, férfiakhöz hasonlít. Mert minden asszony, aki férfiúvá lesz, be fog menni a mennyek királyságába.**

Nos, kétségtelen, hogy bizonyos értelemben még elfogadhatóak is lehetnének a fenti leírások, ám annyira kettős értelműek, annyira a gnosztikus agyafúrtság jegyeit viselik, hogy a szándék nyilvánvaló. Az ugyancsak gnosztikus Fülöp evangéliumában már egyenesen arról látunk

értekezést, hogy ha az ember megmaradt volna egyneműnek, tökéletes maradt volna, nem jött volna el rá a halál és a Krisztus eljövetele megváltotta az embert a nemiségtől, visszahelyezve őt a nemtelenségbe:

Fülöp evangéliuma: Ha a nő nem lett volna elválasztva a férfitől, akkor a férfi és a nő nem lenne halandó. A férfi és női [nem] elválasztása volt a halál kezdete. **A Krisztus azért jött el, hogy orvosolja azt az elkülönülést, ami a kezdettől jelen volt, és hogy újra egybekapcsolja a kettőt acélból, hogy az egyé válás által életet adjon azoknak, akik az elkülönülés okánál fogva haltak meg. A nő egyesül a férjével a nászszobában, s akik pedig közösülnek a nászszobában, nem különülnek el többé. Ez oknál fogva különült el Éva Ádámtól, mert nem váltak egygé a nászszobában.** - <http://gnosis.org/naghamm/GPhilip-Meyer.html>

Az egyé válás itt a kívánatos nemtelenségre állapotára utal.

Az egyiptomiak evangéliuma III. 13. 92. Amikor Salomé afelől érdeklődött, hogy mikor nyilvánul meg a válasz a kérdésére, az Úr ezt mondta neki: **Amikor eltaposod a széken ruházatát, s amikor a kettő egyé lesz, és a férfi és a nő nem lesz többé férfi és nő.** - <http://www.earlychristianwritings.com/text/gospelegyptians.html>

A „széken ruházata” a romlott emberi test, s a beteljesedés az egyneműséget hozza magával. Fülöp gnosztikus evangéliuma szerint Jahósua öt szakramentumot vetett le: a vízbe való bemerítkezést, a krisztusi út követését, az oltárszentséget, a megváltást és a szent nászszobát. Azt nehéz megállapítani, hogy a nyilvánvalóan allegorikus nászszoba mit is jelentett pontosan, de összehasonlítva a hasonló iskolák tanításaival, ezzel minden bizonnyal az ember felemelkedésére, misztikus a szellemi világgal való egyesülésére utaltak. Maga a Fülöp evangéliumának szerzője tesz utalást arra, hogy aki a szent nászszobában egyesül, az legyőzte a halált.

A gnosztikus írásokban gyakran utalnak Jahósuára úgy, hogy nőként jeleníti meg magát. A János nevével fémjelzett gnosztikus apokrifban (a Nag Hammadi könyvtárból) ez áll:

„Ez az első gondolat, az ő képmása; ő (nőnemben) lett a mindenség anyaméhe, mert ő az, aki mindenekelőtt van, az Anya-Atya, az első ember, a Szent Szellem, a háromszoros-férfi, a háromszorosan hatalmas, a háromszor elnevezett androgynous (kétnemű), és az örök Aeon a láthatatlanok közül, és az első, aki eljött.”

Az egyházatyák leírásaiból tudjuk, hogy az egyházba is beépült gnoszticizmus nagy tanítói, elképesztő szexuális szabadosságot hirdettek. Ezt azonban nem a spontán szexuális perverzió, az élvezetek hajszolása vezette, hanem egy torz spirituális meggyőződés, miszerint az üdvösség vagy teljesség előfeltétele a nemiség felszámolása, vagy bármilyen formájú durva megrontása.

A neo-gnosztikus New Age és korunk identitásválsága

A gnoszticizmus a felszínen nem tűnik ártalmasnak, az átlagember általában a tudásvágygal, a titkos, ezoterikus ismeretek elsajátításával asszociálja, mintsem egy gonosz luciferi rendszerrel. Pedig a gnoszticizmus egy forradalmi eszme, lázadás a valóság ellen. Az tény, hogy ez az eszme

messze régebbi keletű, mint a kereszténység, mi több, megelőzi a törvény átadását, illetve az Izraellel megkötött szövetséget is, hiszen eredete az édeni jó és rossz tudásának fájához, az ember bukását okozó, megtévesztő kígyóhoz vezethető vissza. Már Hippolytus (i.sz. 170-235) is felsorol jó néhány olyan gnosztikus iskolát, amelyek korábbiak voltak a Simon Mágus által megalapított irányzatnál, s így értelemszerűen korábbiak voltak az apostoli egyháznál is. Isten a sátáni misztériumok által átítatott földön tervszerűen és fokozatokban viszi véghez az országglásának a helyreállítását. Kezdte ezt Ábrahám elhívásával, folytatta a fizikai Izraellel és a törvénnyel, majd pedig egy szellemi néppel, az egyházzal. Valójában, nem a gnoszticizmus volt kihívás a törvénnyel, vagy az egyházzal szemben, hanem ezek az isteni intézmények jelentek meg kihívásként a sátáni szellemiség alatt sínylődő világban, amire a bukott rend fejedelme úgy reagált, hogy mindkét rendszerbe beépítette a maga szellemi ügynökeit. Henry Longueville Mansel egyháztörténész rátapintott a lényegre a „*The Gnostic Heresies of the first and second centuries*” című munkájában, amikor ezt írta: „*Valójában volt egy korai gnoszticizmus, ami a törvény megrontását célozta meg, majd volt egy kései gnoszticizmus, ami pedig az evangélium elferdítésére jött létre.*” (uo. **75. o.**). A farizeusi judaizmuson belül ez a törvény bálványá tételével történt meg, miközben megszegették annak minden pontját. A kereszténység esetében pedig az evangéliumi üzenet lényege lett teljesen elferdítve. A rendszer 6000 éves és láthatóan jól képes az új helyzetekhez vagy kihívásokhoz alkalmazkodni, ha kell képes módosulni, de a lényegét mindig megtartva. Vírusként fertőzi meg a számára kihívást jelentő rendszereket, s belülről rontja meg azokat.



Amint arra rámutattunk, számos kutató fedez fel nem csak hasonlóságot, de közvetlen kapcsolatot az ókori gnoszticizmus és a modern liberális gender elméletek között. Osztóznak abban a nézetben, hogy a természet tökéletlen, nagy hibákat követ el és gyakran nem megfelelően párosítja a test nemiségét az egyén benső identitásával. Amennyiben az esendő természet így kibabrálnak velünk, akkor a személy benső identitása, vagy valósága a mérvadó iránymutató, ami felülírja a természet bakiját. Az ókoriak még inkább csak filozófiai okfejtésekkel propagálták a gender elméletet és a szexuális szabadságot, noha már ők is hírhedtek voltak a szexuális

kicsapongásairól. Ez mára emberjogi kérdéssé és gender háborúvá kerekedett. A történelem folyamán a legtöbb ember elfogadta az adottságokat, a nemét, rasszát, nemzeti hovatartozását, legfeljebb titokban élte ki a normálistól eltérő vágyait. Ebben a kérdésben még a névleges kereszténység is korlátokat vont. Ma más a helyzet, a Szentírás rámutat arra, hogy a korszak végének közeléhez érve rettenetessé válik az emberi természet:

1Timóteus 4:1-2 ¹A Szellem világosan megmondja, hogy **a végső időkben** némelyek elpártolnak a hittől, **megtévesztő szellemekre és ördögi tanításra hallgatnak.** ²**Ezek képmutató hazudozók, akiknek meg van a lelkiismeretük bélyegezve.** ³**Tiltják a házasságkötést** és bizonyos ételek fogyasztását, jóllehet ezeket azért teremtette az Isten, hogy a hívő és igazságot ismerő ember hálaadással fogyassza.

Az Isten Szelleme itt jelen korunk emberét minősíti, rámutatva, hogy ördögi tanítások, megtévesztő szellemek okozzák ezt a szellemi elkorcsosulást. Sátánnak meg vannak a beavatott emberi eszközei, akik átadják ezeket a luciferi mély titkokat (vö. *Jel. 2:24*) a tévelygőknek. Ahogy voltak egykoron, úgy vannak új gnosztikusok akik elvégzik ezt a feladatot. A kor végére a luciferiánusok már egy rendkívül nagy politikai erővel bíró háttérrel, vagy hatalmi szerveződést képeznek, ami ütközni fog

az igazság képviselőivel. A Jelenések hét gyülekezetéhez írt levél korunk emberéhez szól leginkább, az ott felsorolt kihívások a végidők híveit érintik leginkább.

A természet rendje

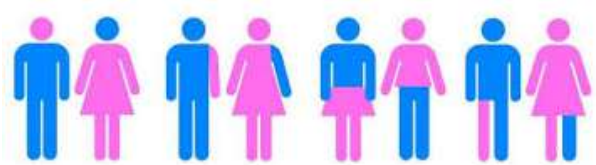
János apostol tömören összegzi a gnoszticizmus romboló lényegét: Hirdetői hamis próféták, (1Jn. 4:1), megtévesztők, (2Jn.1: 7) és Antikrisztusok (2:18-22; 4:3). Sokuk beékelődött az egyházba, majd hitet tagadva elhagyták azt, és visszatértek a világba (1Jn. 4:1), s ez bizonyítéka annak, hogy sosem voltak az igazságban (2Jn. 2:19). Pál pedig a már idézett Róma levél 1. fejezetében rámutat, hogy Isten a természet által is nyilvánvalóvá tett egy rendet, amit bizonyos emberek a saját bölcsességükkel felülírva megtagadnak és egy hazugsággal, egy alternatív realitással cserélték fel az Isten igazságait. Az egyházatyák további rálátást nyújtottak a gnosztikusok tanításaira a természet rendjéhez való viszonyukra. Hogy pontosan mi is az a titkos tudásból fakadó alternatív igazság, ami a bibliai hit szerint, de még a látható természet által is bizonyítottan hazugság? Röviden: Az az édeni kígyó, a Sátán által kidolgozott eszmeiség és agenda, amivel fel kívánja bontani az isteni rendet, hogy azt a maga felvilágosult világrendjével váltsa le. A titkos tanok felvilágosítják, és rendszerbe foglalva megtanítják az embert arra, hogyan válhat Istenné. A Teremtőt egy gonosz demiurgosznak nyilvánították, aki rosszul alkotta meg a világot és annak rendjét, aminek helyébe a beavatottak egy új világrendet hoznak el.

A Teremtés könyvében azt látjuk, hogy a teremtett rendben **különbségek** lettek létrehozva. Isten megkülönböztette és elválasztotta egymástól a nappalt és az éjszakát, a sötétséget és a fényt, az eget a földtől, a boltozat feletti vizeket a boltozat alatti vizektől, a szárazföldet a tengerektől, a férfi nemet a női nemtől. „És Isten látta, hogy nagyon jó mindaz, amit, s ahogy megalkotott” (Gen. 1:31). A különbségek jók és célt szolgálnak. Az emberi lény a megteremtésekor ráérve kapta meg a testéhez az élet leheletét és az emberi szellemet, nem történt tévedés a biológiai nemisége a szelleme kiosztásakor. A házastársi kapcsolat létrehozatalával Isten megalkotta a család intézményét (Gen. 2:21-24), a későbbiekben pedig Isten elválasztotta egymástól a rasszokat és azok nemzetségeit a maguk nyelve szerint, meghatározta lakhelyeiket, létrehozva a **nemzet intézményét** (5Móz. 32:8-9). Mindazok, akik a bibliai értékrendre hivatkoznak, azok számára szentek, harmonikusak és szükségszerűek ezek a teremtett renden belüli különbségek, adottságok és intézmények.

Az édeni kígyó tanításait és az általa propagált életmódot követők, legyenek azok gnosztikusok, kabbalisták, szabadkőművesek, illuminátusok, vagy az ilyen-olyan izmusok követői, mind egyazon szellemi forrásból - Lucifertől - merítették a „felvilágosult ideáikat”. Világmegváltó eszközeik is azonosak. Az adott kor mércéjéhez mérten, de a határokat egyre inkább kitolva nyilvánítják rossznak az Isten által jónak teremtett dolgokat vagy az által létrehozott intézményeket, és jónak, követendőnek mindent, amit az isteni törvényzet megtilt. Korunkban ez a harc az utolsó stádiumában van, s így a bibliai értékrend minden eddiginél hevesebb támadás alatt áll. A mai neognosztikusok a New Age égisze alatt, a szélsőséges liberalizmus által és jól beágyazott politikai fedezék mögül végzik ezt az aknamunkát. Az osztályharc, a női egyenjogúság, a feminizmus, a polgár és szabadságjogok, a nemiség szabad megválasztása, a gender elmélet, mind ennek az eredménye. Az osztályharcot még katonai frontokon vívták, az ál egyenjogúsági és polgárjogi harcok a társadalmi fronton folytak le, szétzilálva táborokra osztva azt. A gender elmélet pedig már

egyenesen a családokban, az óvodákban és iskolákban tör utat magának, megfertőzve a fiatal generációt gyakran a szülők tudta nélkül és akaratuk ellenére.

A manapság már leginkább csak a szabadsággal asszociált frígiai vörös sapka egykoron a fríg ősgnosztikusok, és a mitrász misztériumkultuszok viselete volt, ami a beavatottságot szimbolizálta. A filozófiai irányzatnak köszönhetően később az áldozatadás, a szabadság, a forradalom, a felvilágosodás és testvériség ikonikus jelképévé vált. Köztudott, hogy a jakobinusok előszeretettel viselték, akik pedig egy irányított forradalom ámokfutása alatt a szabadság, egyenlőség és testvériség magasztos jelszava alatt mészároltak le milliókat. Az áldozatadás, a szabadság, testvériség és felvilágosodás rejtett okkult tartalommal megtöltött szavak, mert végső soron az Isten ellenes lázadást, a luciferi meg-, vagy felvilágosodás által egyé tett emberiséget jelölik. Az egység, mint azt látjuk, a nemiséget is magában foglalja. A jakobinus és kommunista forradalmárok az osztályegyenlőség nevében vívtak harcokat és mészároltak le embertömegeket. Ma már a rasszok és nemzetségek felszámolása, illetve egybekeverése van napirenden, amit végül a nemiség felszámolása tesz teljessé. A reprodukció az Isteni mandátum és a természet rendje: „*Szaporodjatok és sokasodjatok*”, mondta az embernek (*Gen. 1:28*). Márpedig az ember csak a nemiség által képes szaporodni, anélkül kihalna és pontosan ez a Sátán **célja**, aki embergyilkos volt a kezdettől.



Maradjunk annyiban, hogy a modern eszeveszett gender és identitáselmélet forrása egy ókori, Isten és emberellenes eretnek tan, ami a benső realitás mítoszával nyújt öngazolást bármilyen nemi aberráció szabad kiélésére. Az időközben egyre

kiterjedőbbé tett emberi és „szabadságjogok” pedig jogi legitimációt biztosítottak ehhez. Akik ellenvéleményt formálnak, netán a bibliai etikának adnak hangot, azok kirekesztők, intoleráns és gyűlöletkeltő vallási fanatikusok, náci, fasiszták, akiket jakobinus, kommunista, militáns, náci precizitással kell a gyűlöletbeszédre hivatkozva kipusztítani a világból. A korai keresztények legkevésbé sem rendültek meg az ilyen megbélyegzésektől és Isten egyháza az igazság oszlopaként ma is kiáll a tökéletes isteni rend mellett:

Ignác levele a trallésziiekhez. XI. fejezet: Óvakodjatok [a sátáni] rossz hajtásoktól, melyeknek gyümölcse halált hoz, s ha azt valaki megízleli, azonnal belehal. Az ilyenek nem az Atya ültetvényei. ... Kerüljétek el az ő [Sátán] gonosz sarjait is, Simont, az ő [Sátán] elsőszülöttét, és Menandert és Baszileidészt [gnosztikus tanítók], és az ő követőinek gonosz csőcselékét, akik embereknek imádói, és akiket emiatt már Jeremiás próféta is átkozottnak nyilvánított. Meneküljétek el a tisztátlan nikolaitáktól - bár hamisan nevezik őket így -, s **akik szeretik az élvezeteket, és hajlamosak a rágalmazó beszédekre.** Kerüljétek el a gonosz gyermekeit, Theodotust és Cleobulust is, akik **halált hozó gyümölcsöket teremnek, amelyet ha bárki megízlel, menten belehal,** s nem csupán az ideiglenes [első] halállal, hanem azzal [a második halállal], ami mindörökre szól. Ezek az emberek nem az Atya ültetvényei, hanem egy átkozott fajzatnak [a kígyónak] a magvai.

Róma 1:18 Mert nyilvánvalóvá válik Isten haragja, mely a mennyből sújt le azoknak az embereknek minden istentelenségére és hamisságára, akik az igazságot hamissággal lefogva tartják.

Ámen.

